

Д. К. Сатыбалдина*

ИНТЕГРАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ МОБИЛЬНОСТИ

INTEGRATION OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES BY THE EXAMPLE OF MOBILITY STUDIES

Аннотация. В данной работе автор представит процесс взаимного проникновения и совместного развития социальных и гуманитарных наук на примере теории мобильности. Формирование и современное представление о данной теории не может быть вписано в рамки одной конкретной дисциплины. Своему появлению она обязана антропологии, социологии, философии, общественной географии и другим.

Ключевые слова: гуманитарные науки, социальные науки, теория мобильности, междисциплинарность.

Abstract. In this paper, the author will present the process of mutual penetration and joint development of Social sciences and Humanities by the example of Mobility studies. The construction and modern concept of this theory cannot be inscribed in case of one particular discipline. Mobility studies appear with help and moreover influenced by Anthropology, Sociology, Philosophy, Social geography and others.

Key words: Humanities, Social science, Mobility studies, interdisciplinarity.

Через работы в области теории мобильности можно проследить, как современная теория, описывающая социальные процессы, может эффективно использовать наработки и методы различных областей социального и гуманитарного знания. Для описания мобильностей различных групп и отдельных индивидов исследователям необходимо работать как на практическом уровне, например, анализируя данные транспортной статистики, отчеты миграционных служб, так и на абстрактно-теорети-

* Аспирантка кафедры социально философии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (Екатеринбург, Россия). E-mail: satybaldiana@mail.ru.

ческом уровне рефлексии над повседневной жизнью человека и общества, его культурными составляющими. Подтверждения этому можно найти в работах Дж. Урри [1], Т. Крессвелла [2], М. Шеллер. Используя методологию социологии и антропологии, указанные авторы не могут обойтись без обращения к работам социальных теоретиков и философов (Ж. Делез, М. Хайдеггер, М. Фуко, А. Лефевр, З. Бауман и другие).

Например, отталкиваясь от анализа метафизики укорененности М. Хайдеггера и номадических структур Ж. Делеза и Ф. Гваттари, антрополог Лииса Малкки вводит в теорию мобильности понятия метафизики седентаризма и номадизма [3][4]. Это позволяет ей проанализировать специфику и систему лагерей беженцев, в условиях которых люди, в силу различных обстоятельств, оказываются лишены права на перемещение, исключаются, либо невидимы обществом. При этом, даже лишившись родного дома, люди не оставляют желаний «пустить корни», закрепиться на каком-то месте. Соединяя различные методы антропологического анализа и рефлексии над произведениями ведущих философов XX века, Л. Малкки формирует теоретическое основание для современной теории мобильности.

В свою очередь, Джон Урри, конструируя теории мобильного общества, во многом отталкивается от анализа социологических данных. Используя результаты интервью, опросов, официальной статистики, он не только получает картину, описывающую специфику работы транспорта и пассажиропотоков, но и обращаясь к работам других социальных теоретиков и философов, приходит к пониманию важности различного типа мобильностей, их роли в конструировании социальных связей. Через работы З. Баумана, теоретиков Чикагской школы, описания социального пространства А. Лефевра, Джон Урри конструирует свою картину мобильного мира [1].

По мнению автора, теория мобильности служит примером того, что некоторые явления общественной жизни не могут быть описаны и представлены в рамках языка одной гуманитарной дисциплины, и, более того, только работа в междисциплинарном поле служит составлению многостороннего, обоснованного и претендующего на объективность знания о полиструктурных социальных явлениях и системах.

Литература

1. Урри Дж. Мобильности. – М. : Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2012. 576 с.
2. Cresswell T. On the move. – New York : Taylor & Francis Group, LLC, 2006. 329 p.
3. Malkki L. National Geographic: The Rooting of Peoples and the Territorialization of National Identity among Scholars and Refugees // Cultural Anthropology, 1992. – Vol. 7, No. 1, Space, Identity, and the Politics of Difference. P. 24–44.
4. Malkki L. H. Refugees and Exile: From “Refugee Studies” to the National Order of Things // Annual Review of Anthropology, 1995. – Vol. 24. P. 495–523.